



Wechsler Intelligence Scale for Children® – Fifth Edition

David Wechsler

Adattamento italiano:

Lina Pezzuti, Daniela Traficante, Margherita Lang

Punteggi gruppo normativo successivo

NOMINATIVO **Esempio di report**

CODICE QUESTIONARIO **060332**

DATA DELLA PROVA **31-7-2024**

CODICE CLIENTE **Jenny**

GRUPPO NORMATIVO DI
RIFERIMENTO **10,8 - 10,11**

LIVELLO DI SIGNIFICATIVITÀ **.05**

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE
ANALISI PRIMARIE E AUSILIARIE **Campione totale**

CAMPIONE DI RIFERIMENTO PER LE
ANALISI DI PROCESSO **Campione totale**

ESAMINATORE **Dottor XY**

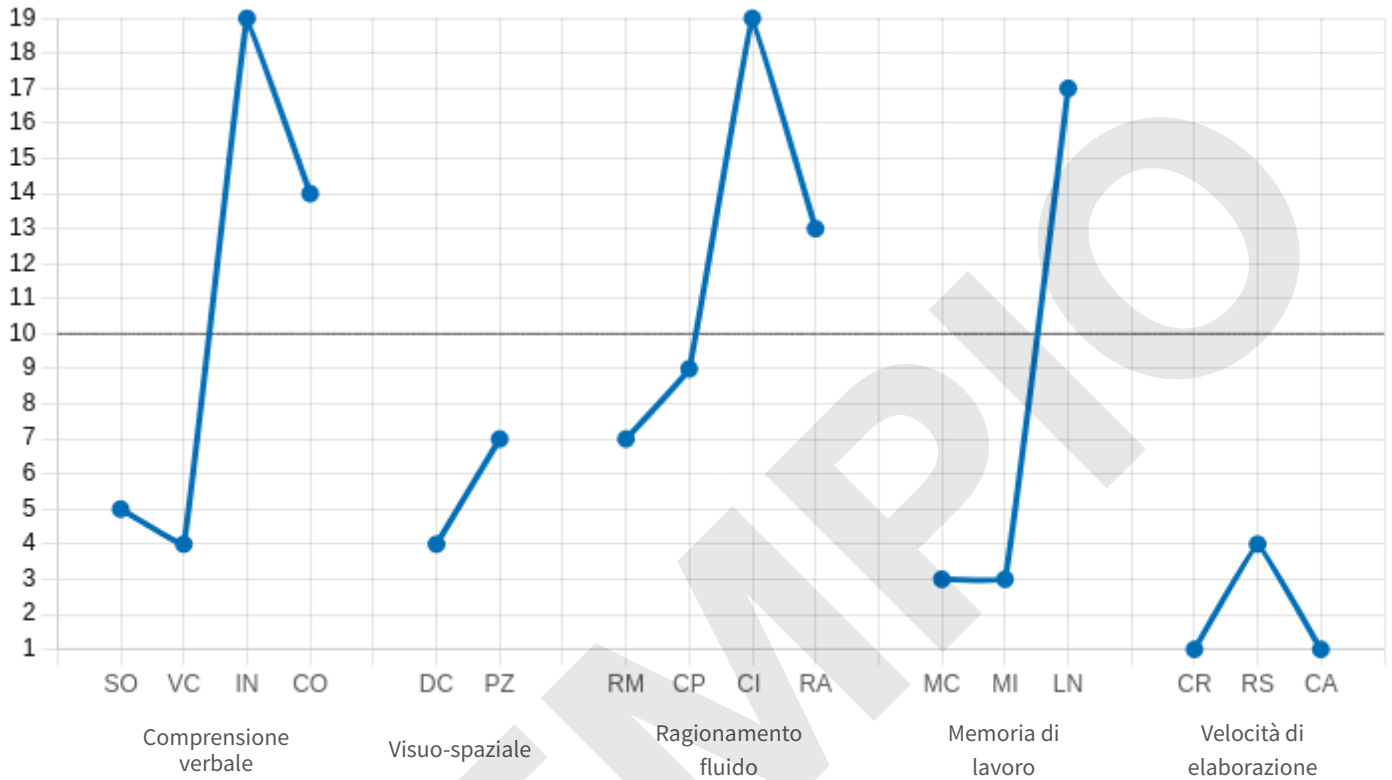


Riepilogo dei punteggi dei subtest

Comprendimento verbale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Somiglianze (SO)	18	5	6	7:6
Vocabolario (VC)	15	4	2	6:2
Informazione (IN)	30	19	>99	>16:10
Comprensione (CO)	25	14	90	>16:10
Visuo-spaziale	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Disegno con i cubi (DC)	10	4	2	<6:2
Puzzle (PZ)	14	7	20	8:2
Ragionamento fluido	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Ragionamento con le matrici (RM)	15	7	16	7:10
Confronto di pesi (CP)	21	9	42	9:6
Concetti illustrati (CI)	25	19	>99	>16:10
Ragionamento aritmetico (RA)	25	13	86	>16:10
Memoria di lavoro	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Memoria di cifre (MC)	15	3	1	6:2
Memoria di immagini (MI)	14	3	1	6:2
Riordinamento di lettere e numeri (LN)	25	17	99	>16:10
Velocità di elaborazione	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato	Rango percentile	Età equivalente
Cifrario (CR)	12	1	<1	<8:2
Ricerca di simboli (RS)	12	4	2	<8:2
Cancellazione (CA)	25	1	<1	<6:2



Profilo dei punteggi ponderati dei subtest



Profilo di Indici e QIT

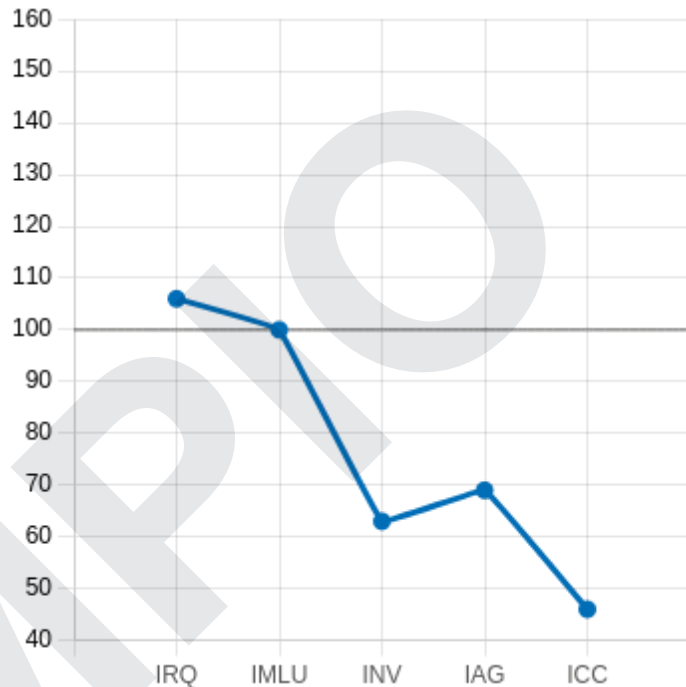
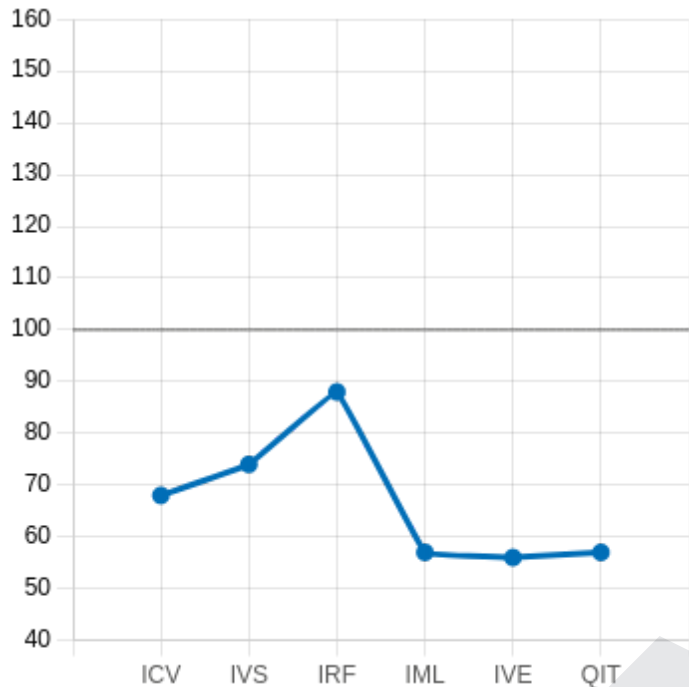
Indici	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
ICV – Comprensione verbale	9	68	Estremamente basso	2	64-78	63-80
IVS – Visuo-spaziale	11	74	Molto basso	4	69-84	68-85
IRF – Ragionamento fluido	16	88	Medio basso	21	83-95	82-96
IML – Memoria di lavoro	6	57	Estremamente basso	<1	54-68	53-69
IVE – Velocità di elaborazione	5	56	Estremamente basso	<1	55-73	54-74
QIT – Quoziente intellettivo totale	33	57	Estremamente basso	<1	54-65	53-66



Indici ausiliari	Somma dei punteggi ponderati	Punteggio di indice composito	Descrizione qualitativa	Rango percentile	Int. Conf. 90%	Int. Conf. 95%
IRQ – Ragionamento quantitativo	22	106	Medio	66	100-111	99-112
IMLU – Memoria di lavoro uditiva	20	100	Medio	50	93-107	92-108
INV – Non verbale	31	63	Estremamente basso	1	60-71	59-72
IAG – Abilità generale	29	69	Estremamente basso	2	65-76	64-78
ICC – Competenza cognitiva	11	46	Estremamente basso	<1	45-59	43-61



Profilo dei punteggi compositi



Unitarietà del QIT e degli indici INV, IAG e ICC

Di seguito viene presentata l'unitarietà del QIT e degli indici INV, IAG e ICC (cfr. Mandolesi, Vezzani, Busdraghi, Traficante, Lang, Pezzuti, 2024), che indica se possono essere interpretati come una buona stima dell'abilità che intendono misurare.

Nella tabella viene riportata la differenza tra il valore massimo e il valore minimo dei punteggi ponderati dei subtest che compongono il QIT e gli indici; il valore critico relativo a tale differenza; l'indicazione dell'unitarietà (Sì/No) e la percentuale di occorrenza nella popolazione (%Ss). L'indice risulta unitario se la differenza è inferiore o uguale al valore critico.

La presenza di un QIT non unitario indica che la dispersione tra gli indici che compongono il QIT è troppo elevata e rara per permettere di sintetizzare l'abilità intellettuale globale in un unico punteggio. In tal caso si potrà verificare se si può descrivere l'abilità intellettuale globale del soggetto mediante un indice alternativo come l'Indice di Abilità generale (IAG).

Per valutare l'unitarietà degli ulteriori indici della batteria è possibile fare riferimento alla significatività delle discrepanze presentate nel paragrafo "Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest primari" nella tabella "Analisi delle differenze tra subtest".

	Differenza	Valore critico	Unitario	%Ss
QIT – Quoziente intellettivo totale	8	10	Sì	32.7
INV – Indice non verbale	8	9.5	Sì	25.1
IAG – Indice di abilità generale	5	8.7	Sì	61.6
ICC – Indice di competenza cognitiva	3	8.6	Sì	86.1



Analisi primarie

Analisi dei punti di forza e di debolezza a livello degli indici e dei subtest primari

Indici	Punteggio composito	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
ICV – Comprensione verbale	68	68.6	-0.6	10.7	-	> 25%
IVS – Visuo-spaziale	74	68.6	5.4	11.5	-	> 25%
IRF – Ragionamento fluido	88	68.6	19.4	10	F	≤ 5%
IML – Memoria di lavoro	57	68.6	-11.6	10.8	D	≤ 25%
IVE – Velocità di elaborazione	56	68.6	-12.6	13.7	-	> 25%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media degli Indici Primari (MIP).

Subtest	Punteggio ponderato	Punteggio di confronto	Differenza	Valore critico	Punto di forza o di debolezza	%Ss
Somiglianze (SO)	5	4.7	0.3	3.2	-	> 25%
Vocabolario (VC)	4	4.7	-0.7	2.9	-	> 25%
Disegno con i cubi (DC)	4	4.7	-0.7	3.7	-	> 25%
Puzzle (PZ)	7	4.7	2.3	3	-	> 25%
Ragionamento con le matrici (RM)	7	4.7	2.3	3.3	-	> 25%
Confronto di pesi (CP)	9	4.7	4.3	1.9	F	≤ 5%
Memoria di cifre (MC)	3	4.7	-1.7	2.8	-	> 25%
Memoria di immagini (MI)	3	4.7	-1.7	3.3	-	> 25%
Cifrario (CR)	1	4.7	-3.7	3.9	-	≤ 25%
Ricerca di simboli (RS)	4	4.7	-0.7	4.2	-	> 25%

Il punteggio di confronto utilizzato è la Media dei Punteggi Ponderati dei Subtest Primari (MPP-SP).



Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest primari

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
ICV - IVS	68	74	-6	13.3	No	69.7%
ICV - IRF	68	88	-20	12.1	Sì	24.4%
ICV - IML	68	57	11	12.7	No	52.7%
ICV - IVE	68	56	12	15.2	No	55%
IVS - IRF	74	88	-14	12.7	Sì	30.8%
IVS - IML	74	57	17	13.3	Sì	27.5%
IVS - IVE	74	56	18	15.7	Sì	32.2%
IRF - IML	88	57	31	12.1	Sì	5.3%
IRF - IVE	88	56	32	14.7	Sì	8.2%
IML - IVE	57	56	1	15.2	No	88.2%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
SO - VC	5	4	1	3.4	No	74.7%
DC - PZ	4	7	-3	3.2	No	31.9%
RM - CP	7	9	-2	2.6	No	54.2%
MC - MI	3	3	0	3	No	100%
CR - RS	1	4	-3	4.2	No	32.8%



Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello degli indici e dei subtest

Analisi delle differenze tra indici	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
IAG - QIT	69	57	12	5.7	Sì	0.8%
IAG - ICC	69	46	23	11.9	Sì	13.5%
IML - IMLU	57	100	-43	7.6	Sì	0.1%

Analisi delle differenze tra subtest	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
CP - RA	9	13	-4	2.3	Sì	22.3%
MC - LN	3	17	-14	2.9	Sì	0.1%



Analisi di processo

Punteggi di processo	Punteggio grezzo	Punteggio ponderato
Disegno con i cubi senza punteggi supplementari per la velocità di esecuzione (DCsv)	1	1
Disegno con i cubi punteggio parziale (DCp)	2	1
Memoria di cifre diretta (MCD)	1	1
Memoria di cifre inversa (MCI)	2	1
Riordinamento di cifre (RC)	1	1
Cancellazione casuale (CAc)	1	1
Cancellazione strutturata (CA _s)	2	1

Analisi delle differenze tra coppie di punteggi a livello dei punteggi ponderati di processo

Analisi delle differenze	Punteggio 1	Punteggio 2	Differenza	Valore critico	Differenza significativa	%Ss
DC - DCsv	4	1	3	3.6	No	0.3%
DC - DCp	4	1	3	3.3	No	1.1%
MCD - MCI	1	1	0	3.6	No	100%
MCD - RC	1	1	0	3.4	No	100%
MCI - RC	1	1	0	3.5	No	100%
LN - RC	17	1	16	3.2	Sì	0.1%
CAc - CA _s	1	1	0	4.3	No	100%



Conversione del punteggio grezzo in percentuale di occorrenza

Punteggi di ampiezza massima dello span e della sequenza	Punteggio grezzo	%Ss
Span di Memoria di cifre diretta (MCDs)	1	100%
Span di Memoria di cifre inversa (MCIs)	1	100%
Span di Riordinamento di cifre (RCs)	1	100%
Span di Memoria di immagini stimolo (MISs)	1	100%
Span di Memoria di immagini risposta (MIRs)	1	100%
Span di Riordinamento di Lettere e Numeri (LNs)	1	100%

Punteggi di errore	Punteggio grezzo	%Ss
Errori di dimensione in Disegno con i cubi (DCed)	1	≤ 25%
Errori di rotazione in Disegno con i cubi (DCer)	1	≤ 25%
Errori di rotazione in Cifrario (CRer)	3	≤ 5%
Errori di somiglianza in Ricerca di simboli (RSes)	1	≤ 10%
Errori di rotazione in Ricerca di simboli (RSer)	1	≤ 2%



Analisi delle differenze tra coppie di punteggi grezzi di processo

Analisi delle differenze	Punteggio grezzo 1	Punteggio grezzo 2	Differenza	%Ss
MCDs - MCIs	1	1	0	100%
MCDs - RCs	1	1	0	100%
MCIs - RCs	1	1	0	100%

